軟骨石灰化不全ラットにおける頭蓋底軟骨結合

の形態学的ならびに分子生物学的検索

たけうち あや

竹内 綾

本論文の要旨は第 160 回朝日大学歯学研究科発表 会(平成 26 年 10 月 9 日,岐阜)において発表し た.本論文の一部は第 55 回歯科基礎医学会(平成 25 年 9 月 21 日,岡山),第 103 回日本病理学会(平 成 26 年 4 月 26 日,広島),第 17 回 International Congress on Oral Pathology and Medicine(平成 26 年 5 月 28 日,イスタンブール)および第 73 回 日本矯正歯科学会(平成 26 年 10 月 22 日,千葉) において発表した. 緒 言

頭蓋顔面は20以上の骨から構成され,頭蓋骨, 頭 蓋 底 お よ び 顔 面 骨 の 3 つ に 分 け ら れ る . 頭 蓋 底 は、篩骨、 蝶形骨,側頭骨および後頭骨から構成 され, 脳を下部から支持する役割を持つ. また, 頭蓋底は脳の成長に合わせた形態形成を示す<sup>1)</sup>. 骨化様式については,頭蓋骨と顔面骨は,間葉系 細 胞 が 骨 に 置 き 換 わ っ て い く 膜 性 骨 化 様 式 に よ り 形成される.一方,頭蓋底は,軟骨原基が軟骨を 形成した後に骨に置き換わっていく軟骨内骨化様 式により形成される. すなわち, 軟骨原基は軟骨 細胞の増殖と軟骨細胞の細胞外基質産生を行い, 骨組織の基本的な形を規定する 2-4). 頭蓋底を構成する骨間には、蝶形篩骨軟骨結合、 蝶 形 骨 間 軟 骨 結 合 , 蝶 形 後 頭 軟 骨 結 合 お よ び 後 頭 間軟骨結合が存在し,軟骨結合の骨化時期と 量が 頭蓋の前後径と幅径の成長に関与している. F F においては、蝶形篩骨軟骨結合は7歳頃に、 蝶形 骨間軟骨結合は出生時に, 蝶形後頭軟骨結合は18 歳 か ら 20歳 頃 に 骨 化 し , 軟 骨 結 合 の 骨 化 時 期 が そ れ ぞ れ 異 な る こ と は 頭 蓋 顔 面 の 成 長 に 重 要 な 意 義

を持っといわれている<sup>5)</sup>.

組織学的にみると、頭蓋底軟骨結合において、増殖層、前肥大層および肥大層の軟骨細胞が静止

層の軟骨細胞を介して前後対称に存在している. また,軟骨結合における軟骨細胞の構成と配列方 向が軟骨内骨化による骨の成長方向に関係すると いわれている<sup>5-8)</sup>.しかし,軟骨内骨化のメカニ ズムについては明らかにされていない部分が多い.

頭 蓋 底 は 顔 面 中 央 部 の 骨 と 連 続 して い る た め , 頭 蓋 底 の 成 長 は 顔 面 骨 格 の 成 長 に 大 き く 影 響 を 与 え る こ と が 知 ら れ て い る <sup>9-19)</sup>. し か し , 頭 蓋 底 の 成 長 と 頭 蓋 顔 面 の 発 育 異 常 に つ い て は 分 子 レ ベ ル で 因 果 関 係 を 解 明 す る ま で に 至 っ て い な い <sup>20)</sup>. 頭 蓋 顔 面 に お い て , 頭 蓋 底 軟 骨 結 合 の 発 生 と 成 長 メ カ ニ ズ ム を 理 解 す る こ と は , 発 育 異 常 と 治 療 法 の 模 索 に 役 立 つ と 考 え ら れ て い る <sup>2)</sup>.

軟骨内骨化の異常に伴う発育異常を検討するためには、自然発症型のモデルラットが必要となる.
Tanakaら<sup>21)</sup>は、Sprague-Dawley(SD)ラットから
軟骨石灰化不全(Cartilage calcification
insufficient, CCI)ラットの繁殖に成功した.CCI
ラットはSDラットと比較し、全身性の低成長、未熟な軟骨の残存による骨化不全および泉門開存など、顕著な形態異常を示す.また、異常形質発現については、兄妹交配によりCCIラットが約25%の頻度で誕生することから、相同染色体がホモ接合による形質発現を示す劣性遺伝性様式をとることが予測されている<sup>21)</sup>.

 $\mathbf{2}$ 

そこで本研究では,軟骨内骨化の異常を示す CCI ラットの頭蓋底軟骨結合に着目し,SD ラット と CCI ラットを形態学的ならびに分子生物学的に 比較検討し,軟骨結合の形態的発育異常とこれに 関連する分子機構を明らかにすることを目的とし た.

### 材料と方法

1. 実験動物

実験には生後2週齢の雌性 SD ラットと CCI ラッ ト各 20匹を用いた(図1). ラットは朝日大学歯 学部実験動物飼育施設において以下の条件で飼育 した.室温(22±2℃)と湿度(55±2%)は一 定に保ち,明暗周期は6時より18時まで点灯,18 時より6時まで消灯とした.ラットは固形飼料(オ リエンタル酵母工業,東京)と水道水を自由に摂 取できる状態にした.なお,実験は朝日大学歯学 部動物実験倫理委員会の承認(承認番号:14-001) を得て行った.



図 1 SD ラットと CCI ラット M:雄性, F:雌性を示す. 2. 形態学的検索

SD ラットと CCI ラットにイソフルラン (フォー レン<sup>®</sup>吸入麻酔液,アボットジャパン,東京)に て吸入麻酔をかけた後、ペントバルビタール(ソム ノペンチル<sup>®</sup>, 共立製薬, 東京) 40.0 mg/kg を腹 腔 投 与 し , 開 胸 後 左 心 室 か ら 10% ホ ル マ リ ン (10% 中性緩衝ホルムアルデヒド液, ナカライテ スク, 京都) を点滴注入して還流固定を行った. その後, 頭部を断頭し, マイクロ CT 装置 (ScanXmate-RB090SS,コムスキャンテクノ,横浜) で撮影(管電圧 90kV, 管電流 89µA, 倍率 2.6倍) した.マイクロCTスライス画像を軸方向からみて、 蝶 形 骨 前 方 骨 端 部 と 蝶 形 骨 後 方 骨 端 部 の そ れ ぞ れ 中 点 を 結 ん だ 直 線 距 離 を 蝶 形 骨 間 軟 骨 結 合 (IS) 間距離あるいは蝶形骨後方骨端部と後頭骨前方骨 端 部 の そ れ ぞ れ 中 点 を 結 ん だ 直 線 距 離 を 蝶 形 後 頭 軟 骨 結 合 ( S 0 ) 間 距 離 と し て 軟 骨 幅 を 計 測 し た .

さらに, 三次元立体構築ソフトウェア(TriBON, ラトックシステムエンジニアリング, 東京) を用 いてマイクロ CT スライス画像から立体構築像を 作製し, 蝶形骨骨端部の骨密度 (Bone Mineral Density, BMD) の算出を行った. なお, それぞれ の計測結果は Student's-t 検定により有意差検定 (p<0.01) を行った.

 $\mathbf{5}$ 

3. 組織学的検索

1) 試料作製方法

摘出した頭部は 10% EDTA 脱灰液を用い、4 ℃で 10日間脱灰した. 脱灰後の頭蓋底中央部をトリミ ングした後, パラフィン包埋し滑走式ミクロトー ム (Leica SM 2000R-Sliding Microtome, Leica Biosystems, Nussloch, Germany) を用いて, 矢状 断で厚さ4µmの連続切片を作製した.

2) Hematoxyline Eosine 染色

Hematoxyline Eosine (HE) 染色は, 脱パラフィン処理した切片を Mayer の Hematoxylin 液に室温で5分間染色し, 流水水洗した後, 室温にて Eosine 液で3分間染色し, 上昇エタノール系列脱水, キシレン透徹後に封入した.

3 ) Safranin O Fast green 染色

Safranin O Fast green (SOFG) 染色は, Safranin O は軟骨基質のプロテオグリカンを赤く, Fast green は骨を含む結合組織を青色に染色する. 脱 パラフィン処理した切片を Mayer の Hematoxylin 液に室温で5分間染色し,流水水洗した後,0.05% Fast green 液で5分間染色後, Safranin O 液で 5分間染色し, 上昇エタノール系列脱水, キシレ ン透徹後に封入した.

 $\mathbf{6}$ 

#### 4. 分子生物学的検索

#### 1 ) 5-bromo-2'-deoxyuridine 免疫染色

5-bromo-2'-deoxyuridine(BrdU)は DNA のチミ ジンホモログとして S 期 細 胞 核 に 取 り 込 ま れ る こ とから, 軟骨細胞の増殖が検出可能となる. SD ラ ットと CCI ラット各4匹について, ラット屠殺処 置の2時間前と1時間前に, あらかじめ PBS で溶 解した BrdU (Sigma-Aldrich, St Louis, USA) を 腹腔内に投与した後, 10%ホルマリンで還流固定 し, 通法に従いパラフィン切片を作製した. 脱パ ラフィン処理した切片を 0.3% 過酸化水素水によ る内因性ペルオキシダーゼ除去と1%ウシ血清に よるブロッキング処理を行い, BrdU抗体 (Dako Cytomation, Glostrup, Denmark) を 4 ℃ で 一 晩 反 応させた. その後, シンプルステインラット MAX-PO(M) (ニチレイバイオサイエンス, 東京) に 30 分間反応させて, 3,3'-Diaminobenzidine Tetrahydrochloride (DakoCytomation, Glostrup, Denmark) による発色を行った. 対比染色には Mayer の Hematoxylin を 用 い た .

### 2) Total RNAの抽出

SD ラットと CCI ラットの膝関節部骨端部軟骨より一次海綿骨の一部を含む軟骨を採取し、メスで細切した後、ホモジナイザー (POLYTRON

PT1200;KINEMATICA, Lucerne, Switzerland) で粉砕し,ISOGEN(ニッポンジーン, 東京)を用いて total RNAを抽出した.

3) マイクロアレイ解析

SD ラットと CCI ラットから 抽出した total RNA を用いてマイクロアレイ 解析依頼(GENEChip Exprssion Array 解析, タカラバイオ, 三重)を 行った.

4 ) Real time PCR

SD ラットと CCI ラットから抽出した 1 µgの total RNA から High-Capacity cDNA Reverse Transcription Kits for 200 and 1000 Reactions

(Thermo Fisher Scientific, Waltham, USA) を 用いて, cDNA を合成した.これを元に TaqMan<sup>®</sup> Fast Universal PCR Master Mix[2 ×] (Thermo Fisher Scientific, Waltham, USA) と No AmpErase<sup>®</sup> UNG (Thermo Fisher Scientific, Waltham, USA) を用い Applied Biosystems StepOne<sup>®</sup> Real Time PCR System (Thermo Fisher Scientific, Waltham, USA) にてリアルタイム PCR を行った. 相対的定量解析には  $\Delta \Delta$  CT 法を用 いた.

リアルタイム PCR は,表に示す  $\beta$  -actin を内在

性 コントロール 遺 伝 子 として, Dentin matrix acidic phosphoprotein1 (*DMP1*), Indian hedgehog(*Ihh*), Smoothened frizzled family(*Smo*), GLI family zinc finger 1(*Gli1*) の各プライマーを目的遺伝子として使用した.

なお, それぞれの解析結果は Student's-t 検定 により有意差検定 (p<0.01) を行った.

## 表 1 使用したプライマー

	Gene	Assay ID
内在性遺伝子	β-actin	Rn00667869_m1
目的遺伝子	Dentin matrix acidic phosphoprotein 1 (DMP1)	Rn01450122_m1
	Indian hedgehog (Ihh)	Rn03810376_m1
	Smoothened, frizzled family (Smo)	Rn00563043_m1
	GLI family zinc finger 1 ( <i>Gli 1</i> )	Rn01504237_m1

5) in situ hybridization

*in situ* hybridization (ISH) には, 特異的制限酵素とプラスミドを用いてサブクローニングによるジゴキシゲニン (DIG) 標識した *Ihh*(nt.897-1954; NM\_010544), *Gli1*(nt.1226-1580; NM\_010296), *DMP1*(nt.12-1531; NM\_203493)の 3'- 5'配列を in vitro transformation 法を用いて, anti-sense RNA プローブ (DIG 標識特異的プローブ)として使 用した. 脱パラフィン後の切片を下降エタノール 系列(100%, 90%, 80%, 70%, 50%)に5分間 ずつ浸漬し 0.01M PBS で洗浄後, 10µg/ml Proteinase K (Roche, Mannheim, Germany) によ Ŋ 10 分間処理し、0.01M PBS で 5 分間洗浄した. 4 % paraformaldehyde/PBS により後固定を行っ た後 0.01M PBS で 5 分間洗浄した. 0.1M triethanolamine (pH=8.0) に 浸 漬 し て 無 水 酢 酸 1 m1 を シ リ ン ジ で 3 分 間 滴 下 し, 15 分 間 撹 拌 し た.  $2 \times \text{SSC}$  (600mM NaCl, 60mM Sodium citrate) &て 10 分 間 洗 浄 後 , Hybridization 溶 液 (50%) formamide, 5 ×SSC, 5 ×Denhardt 溶液, 500µg/m1 サケ精子, 250µg/m1 酵母トランスファ ー R N A ) を 用 い て プ レ ハ イ ブ リ ダ イ ゼ ー シ ョ ン を 55℃で1時間行った. そして 250ng/mlの各 DIG 標識特異的プローブを含む Hybridization 溶液に てハイブリダイゼーションを 55℃で 18 時間行っ た.その後,2 ×SSC で 5 分間,0.2×SSC(30mM NaCl, 3 mM Sodium citrate) で 20 分 間 洗 浄 を 55℃ で 3 回 行 っ た . 続 い て TBS ( 50mM Tris/HC1 [ pH=7.5], 150mM NaCl) にて5分間室温で静置し, 0.5% blocking reagent (Roche, Mannheim, Germany) を 含 む Blocking 溶 液 / TBS に 30 分 間 反 応 さ せ た 後 , Alkaline Phosphatase 標 識 抗 DIG 抗 体 (Roche, Mannheim, Germany) を 含 む Blocking 溶 液 で 60 分間室温で反応させた. TNTバッファー(50 mM

Tris/HC1 [pH=7.5], 150mM NaCl, 0.05% Tween20) を用いて5分間洗浄を3回行った後, 4-nitro blue tetrazolium chloride 5-bromo-4-chloro-3indolyphosphate (Roche, Mannheim, Germany)を 発色基質とし, 室温で9時間反応させ, 発色を行った. また, ネガティブコントロールには mRNA の 5'-3'配列の sense プローブを同様に加えたも ので ISHを行った. 結 果

1. マイクロ CT 所見

SD ラットでは頭蓋底を構成する骨間にスリ ット状の薄い軟骨層と思われるエックス線透 過帯が認められた.これに対し, CCI ラットで は軟骨結合部のスリット幅は IS と SO のいずれ においても SD ラットよりも CCI ラットで有意 に大きく, SD ラットの約 3 倍であった(図 2, 3).



図 2 頭 蓋 底 軟 骨 結 合 部 マ イ ク ロ CT 画 像 赤 色 矢 頭 は 蝶 形 骨 間 軟 骨 結 合 (IS)を, 黄 色 矢 頭 は 蝶 形 後 頭 軟 骨 結 合 (SO)を 示 す . (Bars=10.0mm)



蝶形骨部の BMD 画像と BMD 値においては, SD ラットと CCI ラットの間に有意差は認められな かった.



図 4 蝶形骨骨端部における BMD 値の比較

2. HE 染色と SOFG 染色

SD ラットと比較して CCI ラットの IS と SO は前後幅が長く(図 5),静止層,増殖層および肥大層の幅の増大が認められた(図 6).また,SD ラットでは軟骨から骨へのスムーズな移行像を示すが, CCI ラットでは軟骨細胞の前後方向への細胞配列 に乱れがあり,骨への不規則な移行像を示した(図 6).



図 5 S0 と IS に お け る HE 染 色 と S0FG 染 色 IS は 蝶 形 骨 間 軟 骨 結 合 , S0 は 蝶 形 後 頭 軟 骨 結 合 を そ れ ぞ れ 示 す . (Bars=1.0mm)



図 6 S0 に お け る HE 染 色 と S0FG 染 色 静 止 層 : RZ, 増 殖 層 : PZ, 肥 大 層 (淡緑 色 両 矢 印): HZ (Bars=100 µ m)

3 . BrdU 免疫染色

BrdU 陽性細胞の発現範囲は,SD ラットでは増殖 層に限定した分布が認められるのに対し, CCI ラ ットでは増殖層から前肥大層にかけて広範囲に認 められた (図7).



SD

CCI

- 図 7 S0 に お け る BrdU 免 疫 染 色 淡緑色 両 矢 印 は BrdU 陽 性 細 胞 の 発 現 範 囲 を 示 す . (Bars=100 µ m)
- 4. マイクロアレイ解析

マイクロアレイ解析の結果,多くの遺伝子につ いて SD ラットと CCI ラットとの間で発現量に差が 認められた(図 8 , 表 2 ). さらに, KEGG pathway 解析の結果,軟骨細胞の増殖に関係する Ihh シグ ナル経路の *G1 i* mRNA と *Smo* mRNA において差が認 められた(図 9).





# 表 2 マイクロアレイ解析結果

Rank	Path Name	pvalue
	TGF-beta signaling pathway	0.0006
2	Proteoglycans in cancer	0.0006
3	Hippo signaling pathway	0.0009
4	pathways in cancer	0.0009
5	Focal adhesion	0.0018
6	Basal cell carcinoma	0.0023
7	Ubiquitin mediated proteolysis	0.004
8	Proximal tubule bicarbonate reclamation	0.0041
9	MicroRNAs in cancer	0.0048
10	Valine, leucine and isoleucine biosynthesis	0.0096
11	D-Glutamine and D-glutamate metabolism	0.0144
12	Vasopressin-regulated water reabsorption	0.0181
13	Glutamatergic synapse	0.0185
14	Hedgehog signaling pathway	0.0223
15	Cell cycle	0.023

上位 ランクほど SD ラットと CCI ラットとの間で発現量に有意な差が認められることを示す.



図 9 Ihh シグナル経路における KEGG pathway
 黄色は異常値を含む解析結果を示す.

5. Real time PCR 解析

*DMP1* mRNA と *Ihh* mRNA は SD ラットと CCI ラットとの間に有意な差が認められなかったが, *G1i1* mRNA と *Smo* mRNA は SD ラットと比較し CCI ラット で有意な差が認められた(図 10).



図 10 DMP1, Ihh, G1i1, Smo mRNA の 相 対 的 定 量 (N=6, \*\*p<0.01)

6. DMP1 mRNA 発現分布

SOにおける DMP1は SD ラットと CCI ラットとも に骨細胞で発現していることが認められた.また SD ラットの肥大軟骨細胞層でもわずかな発現が 認められたが, CCI ラットでは発現が認められな かった (図 11).



SD

CCI

図 11 S0 における DMP1 mRNA 発現分布 下段は一部強拡大像を示す.緑色矢頭は 骨細胞の陽性を,青色矢頭は軟骨細胞の 陽性を示す.(Bars=50μm)

7 . Ihh mRNA 発現分布

SOにおける Ihh mRNA は SD ラットと CCI ラットともに前肥大層に認められ, 肥大層においてはほとんど認められなかった (図 12).



SD

CCI

図 12 SO に お け る *I h h* m R N A の 発 現 分 布

下段は一部強拡大像を示す. + は mRNA の発現陽性を, -は陰性をそれぞれ示す. (Bars=0.1mm) 8. Gli1 mRNAの発現分布

SOにおける GlilmRNAは SD ラットでは静止層 から増殖層にかけて認められたのに対し, CCI ラットでは静止層から肥大層にかけて広範囲に その発現が認められた (図 13).



図 13 SO における Glil mRNA の発現分布 + は mRNA の発現陽性を, - は陰性をそれ ぞれ示す. (Bars=0.1mm)

考察

本研究では、 CCI ラットの頭蓋底軟骨結合について形態学的な異常とこれを裏付ける分子メカニズムの検討を行った.

マイクロ CT 画像において, CCI ラットは SD ラ ットと比較し広い頭蓋底軟骨幅を示した. CCI ラ ットは顕著な低成長を示すことが報告されている <sup>21)</sup>. CCI ラットでは広い軟骨幅を示したことから, 軟骨幅が増大し骨化が遅延するため低成長に繋が ると考えられる. また, 骨化度を検討するための BMD 値が CCI ラットと SD ラットとの間で有意差を 認めなかったことから, 骨の成熟については SD ラットと CCI ラットとの間で差がないと考えられ る.

HE染色とSOFG染色による組織学的検索において、 CCIラットの蝶形後頭軟骨結合では軟骨細胞配列 の乱れと軟骨結合幅の増大が認められた.このこ とから、CCIラットの頭蓋底軟骨結合では軟骨内骨 化遅延が生じている可能性が考えられる.

BrdU免疫染色において, CCIラットでは広範囲に BrdU陽性軟骨細胞が認められた. BrdUは細胞周期 におけるS期細胞核に取り込まれることから, BrdU 陽性軟骨細胞が認められたことは, 軟骨細胞が増 殖していることを意味する. このため, CCIラット

では軟骨細胞の過剰増殖が起きていると考えられる.

マイクロアレイ解析において, CCIラットの Ihh シグナル関連分子に異常が認められた. さらに, 分子間相互作用をみる KEGG pathway解析において, Ihhシグナル分子である *Smo* mRNAと *Glil* mRNAの変 動が認められたことから, Ihhシグナル分子が軟骨 細胞増殖に関係していると考えられる.

Ihhは 軟 骨 細 胞 に お い て 増 殖 と 分 化 の 調 節 因 子 として、胎生期から胎生後にかけて作用すること が報告されている<sup>22-25)</sup>.成長板軟骨において産生 された I h h は 静止 層, 増殖 層 および 軟 骨 膜 に 存在 す る 軟 骨 細 胞 膜 に あ る . Ihh が Patchedに 結 合 す る と, Patchedに 抑 制 さ れ て い た Smoは 細 胞 膜 か ら 解 離 し, 転 写 因 子 で あ る G1iを 核 内 へ と 移 動 さ せ て , 軟 骨 細 胞の増殖を促進する. 同時に, Ihhは他の軟骨細胞 に 作 用 し て Parathyroid hormone related protein の産生を促す. Parathyroid hormone related proteinは 軟 骨 細 胞 の Parathyroid hormone related proteinレセプターに結合して軟骨細胞の 増殖を促進し、その分化を抑制する.このため、 カラム状の密な細胞配列を示す<sup>24-26)</sup>.マイクロア レイ解析の結果を元に, 相対的定量解析を行った ところ, Ihh mRNAについては, SDラットとCCIラッ トとの間に差が認められなかった. しかし, Smo

mRNAと *G1i1* mRNAについて, CCIラットでは SDラッ トの2倍以上の産生が認められたことから, CCIラ ットの頭蓋底軟骨結合において, *Smo* mRNAと *G1i1* mRNAの過剰発現が軟骨細胞の増殖を促進している 可能性が高いと考えられる.また, SDラットと CCI ラットとの間で *Ihh* mRNAの発現量に差が認められ ず, *Smo* mRNAと *G1i1* mRNAの発現量に差を認めるこ とは, *Smo* mRNAと *G1i1* mRNAが Ihhシグナル経路と は独立して発現した結果であると考えられる. Ihh シグナル経路から独立した G1iの活性は, 腫瘍細胞

ISHにおいて, Ihh mRNAはSDラットとCCIラットと もに前肥大層軟骨細胞に認められた. Gli1 mRNAは SDラットでは前肥大層軟骨細胞に限定されている のに対し, CCIラットでは前肥大層軟骨細胞に加え て肥大層軟骨細胞においても認められた. CCIラッ トでは Gli1 mRNAが広範囲に認められたことから, 軟骨細胞の増殖が亢進していると考えられる. す なわち, CCIラットにおける軟骨細胞の過剰増殖は Gli1 mRNA過剰発現が関連していると考えられる.

*DMP1* mRNAについて, マイクロアレイ, リアルタ イム PCRおよび ISHの 結果から, 骨細胞における *DMP1* mRNA発現は SDラットと CCIラットともに認め られた. DMP1は非コラーゲン性骨基質タンパク質 で, Ca<sup>2+</sup>結合能を介した骨の石灰化に関与すること

から骨成熟マーカーとして知られている 28-32). 骨 細胞において DMP1 mRNAが発現していることから, 骨の成熟についてはSDラットとCCIラットとの間 に差がないと考えられる.一方, CCIラットの肥大 層 軟 骨 細 胞 に お い て は , DMP1 mRNA 発 現 が 認 め ら れ なかった. DMP1 mRNAは肥大層軟骨細胞などに認め られ,肥大層軟骨細胞のアポトーシスを介して軟 骨内骨化に関わっていることが報告されている<sup>33)</sup>. DMP1 mRNAノックアウトマウスでは, 肥大層軟骨細 胞のアポトーシス抑制と血管侵入遅延が起こる結 果, 幅広い成長板軟骨を示すことから<sup>33,34)</sup>、 CCI ラットでも, DMP1 mRNAノックアウトマウスと同様 に肥大層軟骨細胞のアポトーシス抑制が軟骨幅の 増加に関与したと考えられる.以上のことから、 CCI ラットにおける頭蓋底軟骨結合では軟骨細胞 の過剰増殖とアポトーシスの抑制により幅の広い 軟骨を示したと考えられる.

結 論

軟骨内骨化の異常を示す CCI ラットの頭蓋底軟 骨結合に着目し, SD ラットと CCI ラットを比較検 討することにより, 軟骨結合の形態的発育異常と これに関連する分子機構を明らかにすることを目 的として実験を行ったところ, CCI ラットについ て以下の結果を得た.

- マイクロ CT 画像, HE 染色, SOFG 染色において, 軟骨幅の増大が認められた. また, BrdU 免疫染色において, 軟骨細胞の過剰増殖が認 められた.
- 2) 軟骨細胞の増殖に関連する Ihh mRNA と Gli1 mRNAの相対的定量解析と ISH において, Gli1 mRNAの過剰発現と分布異常が認められた.
- 新 骨 細 胞 の ア ポ ト ー シ ス に 関 連 す る DMP1

   mRNA の ISH に お い て , 肥 大 層 軟 骨 細 胞 で 発 現

   が 認 め ら れ な か っ た .

以上のことから、 CCI ラットは軟骨細胞の過剰 増殖と肥大層軟骨細胞のアポトーシス抑制により 頭蓋底軟骨結合の幅が増大し、軟骨内骨化が遅延 した結果、低成長を示すと考えられる. その発症 機序の一つに G1i1 mRNA と DMP1 mRNA の発現と分 布の異常が関係していると考えられる.

# 引用文献

- Thorogood P. The developmental specification of the vertebrate skull. *Development*.
   1988;103:141-153.
- 永山元彦, Koyama Eiki, 渋川義宏, 中澤純子, 今泉佳宣, 塚原隆司, 日下義章, 大友克之, 竹内 宏. 頭蓋底軟骨結合一その成長を調節 する分子メカニズムと異常一. 岐歯学誌.
   2009;35:96-104.
- 3) Thilander B and Ingervall B. The human spheno-occipital synchondrosis. II. A histological and microradiographic study of its growth. Acta Odontol Scand. 1973;31:323-334.
- A) Roberts GJ and Blackwood HJ. Growth of the cartilages of the mid-line cranial base: a radiographic and histological study. J Anat. 1983;136:307-320.
- 5) Ingervall B and Thilander B. The human spheno-occipital synchondrosis. I. The time of closure appraised macroscopically. Acta Odontol Scand. 1972;30:349-356.
- 6) Orkin RW, Williams BR, Cranley RE, Poppke DC and Brown KS. Defects in the cartilaginous

growth plates of brachymorphic mice. J Cell Biol. 1977;73:287-299.

- 7) Vanky P, Brockstedt U, Nurminen M, Wikstrom
  B and Hjerpe A. Growth parameters in the epiphyseal cartilage of brachymorphic (bm/bm) mice. Calcif Tissue Int.
  2000;66:355-362.
- 8) Kjaer I. Radiographic determination of prenatal basicranial ossification. J Craniofac Genet Dev Biol. 1990;10:113-123.
- 9) Evans CA and Christiansen RL. Cephalic malformations in Saethre-Chotzen syndrome. Acrocephalosyndactyly type III. Radiology. 1976;121:399-403.
- 10) Cohen MM, Jr., Walker GF and Phillips C. A morphometric analysis of the craniofacial configuration in achondroplasia. J Craniofac Genet Dev Biol Suppl. 1985;1:139-165.
- 11) Kolar JC, Munro IR and Farkas LG.
  Anthropometric evaluation of dysmorphology in craniofacial anomalies: Treacher Collins syndrome. Am J Phys Anthropol.
  1987;74:441-451.
- 12) Carinci F, Avantaggiato A and Curioni C.Crouzon syndrome: cephalometric analysis and

evaluation of pathogenesis. *Cleft Palate Craniofac J.* 1994;31:201-209.

- 13) Brkic H, Kaic Z, Poje Z and Singer Z. Shape of the craniofacial complex in patients with Klinefelter syndrome. Angle Orthod.
  1994;64:371-376.
- 14) Kreiborg S and Cohen MM, Jr. Is craniofacial morphology in Apert and Crouzon syndromes the same?. Acta Odontol Scand.
  1998;56:339-341.
- 15) Cohen MM, Jr. Achondroplasia, hypochondroplasia and thanatophoric dysplasia: clinically related skeletal dysplasias that are also related at the molecular level. Int J Oral Maxillofac Surg. 1998;27:451-455.
- 16) Kreiborg S, Jensen BL, Larsen P, Schleidt DT and Darvann T. Anomalies of craniofacial skeleton and teeth in cleidocranial dysplasia. J Craniofac Genet Dev Biol. 1999;19:75-79.
- Andersen E, Sonnesen L, Kjaer MS, Fischer Hansen B and Kjaer I. The prenatal cranial base complex and hand in Turner syndrome. Eur J Orthod. 2000;22:185-194.
- 18) Axelsson S. Variability of the cranial and 30

dental phenotype in Williams syndrome. Swed Dent J Suppl. 2005;170:3-67.

- 19) Alio JJ, Lorenzo J and Iglesias C. Cranial base growth in patients with Down syndrome: a longitudinal study. Am J Orthod Dentofacial Orthop. 2008;133:729-737.
- 20) Liu Y, Liu F, Zheng Y and Yu X. Morphological characteristics of the cranial base in sagittal malocclusion. J Hard Tissue Biology. 2013;22:249-254.
- 21) Tanaka M, Watanabe M, Yokomi I, Matsumoto N, Sudo K, Satoh H, Igarashi T, Seki A, Amano H, Ohura K, Kakei R, Shibata S, Nagayama M and Tanuma J. Establishment of a novel dwarf rat strain, cartilage calcification insufficient (CCI) rats. Exp Anim Tokyo. 2014 in press.
- 22) Lui JC, Andrade AC, Forcinito P, Hegde A, Chen W, Baron J and Nilsson O. Spatial and temporal regulation of gene expression in the mammalian growth plate. *Bone*.
  2010;46:1380-1390.
- 23) Chau M, Forcinito P, Andrade AC, Hegde A,
  Ahn S, Lui JC, Baron J and Nilsson O.
  Organization of the Indian
  hedgehog-parathyroid hormone-related protein

system in the postnatal growth plate. J Mol Endocrinol. 2011;47:99-107.

- Young B, Minugh-Purvis N, Shimo T,
  St-Jacques B, Iwamoto M, Enomoto-Iwamoto M,
  Koyama E and Pacifici M. Indian and sonic
  hedgehogs regulate synchondrosis growth
  plate and cranial base development and
  function. Dev Biol. 2006;299:272-282.
- 25) Koyama E, Young B, Nagayama M, Shibukawa Y, Enomoto-Iwamoto M, Iwamoto M, Maeda Y, Lanske B, Song B, Serra R and Pacifici M. Conditional Kif3a ablation causes abnormal hedgehog signaling topography, growth plate dysfunction, and excessive bone and cartilage formation during mouse skeletogenesis. Development. 2007;134:2159-2169.
- 26) Chung UI, Schipani E, McMahon AP and Kronenberg HM. Indian hedgehog couples chondrogenesis to osteogenesis in endochondral bone development. J Clin Invest. 2001;107:295-304.
- Nolan-Stevaux O, Lau J, Truitt ML, Chu GC,
   Hebrok M, Fernandez-Zapico ME and Hanahan
   D. GLI1 is regulated through
   Smoothened-independent mechanisms in

neoplastic pancreatic ducts and mediates PDAC cell survival and transformation. *Genes* Dev. 2009;23:24-36.

- 28) Ogbureke KU and Fisher LW. Expression of SIBLINGs and their partner MMPs in salivary glands. J Dent Res. 2004;83:664-670.
- 29) Ogbureke KU and Fisher LW. Renal expression of SIBLING proteins and their partner matrix metalloproteinases (MMPs). Kidney Int. 2005;68:155-166.
- 30) Ogbureke KU and Fisher LW. SIBLING expression patterns in duct epithelia reflect the degree of metabolic activity. J Histochem Cytochem. 2007;55:403-409.
- 31) Terasawa M, Shimokawa R, Terashima T, Ohya K, Takagi Y and Shimokawa H. Expression of dentin matrix protein 1 (DMP1) in nonmineralized tissues. J Bone Miner Metab. 2004;22:430-438.
- 32) Toyosawa S, Shintani S, Fujiwara T, Ooshima T, Sato A, Ijuhin N and Komori T. Dentin matrix Protein 1is predominantly expressed in chicken and rat osteocytes but not in osteoblasts. J Bone Miner Res. 2001;16:2017-2026.

- 33) Qin C, D'Souza R and Feng JQ. Dentin matrix protein 1 (DMP1): new and important roles for biomineralization and phosphate homeostasis. J Dent Res. 2007;86:1134-1141.
- 34) Ye L, Mishima Y, Chen D, Huang H, Dallas SL, Dallas MR, Sivakumar P, Kunieda T, Tsutsui TW, Boskey A, Bonewald LF and Feng JQ. DMP1-deficient mice display severe defects in cartilage formation responsible for a chondrodysplasia-like phenotype. J Biol Chem. 2005;280:6197-6203.